

# Антон Серго «Доменные имена»

(SERVICE PACK 1)

Комментарии к изменениям законодательства,  
произшедшим с момента выхода книги в свет.



Дорогие друзья!

В предлагаемой Вашему вниманию книге автором в доступной форме изложены ключевые вопросы доменных имен, их правового регулирования и судебной практики. Автор не ограничивается российской национальной доменной зоной (RU), а достаточно подробно охватывает доменные зоны общего пользования (COM, NET, ORG, BIZ, INFO), приобретающие все большую популярность у российских пользователей Интернета.

Помимо теоретических положений, книга содержит информацию о 36 отечественных и 100 иностранных судебных делах. В завершении приводится FAQ – ответы на 118 часто задаваемых вопросов о доменных именах. Книга ориентирована на самую широкую читательскую аудиторию, имеющую интерес к доменным именам и их правовому регулированию в нашей стране и за рубежом.

**Выходные данные книги: Антон Серго «Доменные имена»  
М.: "Бестселлер", 2006 - 368 с. ISBN 5-98158-016-X**

**Более подробная информация о книге:  
<http://www.internet-law.ru/book/index5.htm>**

## **Введение.**

С момента выхода в 2006 году в свет книги «Доменные имена» прошло два с половиной года. За это время почти не изменилась организационно-техническая составляющая доменных имен, однако, претерпело определенные изменения законодательство в описываемой сфере.

Актуализации книги с учетом этих изменений и посвящен данный труд.

Для удобства восприятия обновления [в квадратных скобках] указаны номера страниц книги, к которым относится обновленный материал...

## **Регистраторы и домены.** [16-17]

За последние годы еще немножко возросло количество регистраторов доменных имен в нашей стране и теперь, согласно данным «Координационного Центра национального домена сети Интернет» их количество равняется 19, а именно:

1. «Гарант-Парк-Телеком», ООО - аккредитован 03.09.2003 (R01-REG-RIPN)
2. «Демос-Интернет», ЗАО - аккредитован 24.02.2004 (DEMOS-REG-RIPN)
3. «Караван-Телеком», ЗАО - аккредитован 07.02.2005 (CARAVAN-REG-RIPN)
4. «Клевер Телеком», ООО - аккредитован 16.11.2007 (CT-REG-RIPN)
5. «Наунет СП», ООО - аккредитован 23.09.2005 (NAUNET-REG-RIPN)
6. «Нет», ООО - аккредитован 20.04.2007 (ZASTOLBI-REG-RIPN)
7. «Объединение сетей Фринет», ООО - аккредитован 01.06.2004 (FREENET-REG-RIPN)
8. «Региональный сетевой информационный центр», АНО - 05.09.2003 (RUCENTER-REG-RIPN)
9. «Региональный Сетевой Информационный Центр», ЗАО - 10.10.2007 (RU-CENTER-REG-RIPN)
10. «Регионтелеком», ООО - аккредитован 24.03.2008 (REGHOST-REG-RIPN)
11. «Регистрант», ООО - аккредитован 01.07.2008 (REGISTRANT-REG-RIPN)
12. «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ», ООО - аккредитован 30.03.2007 (REGRU-REG-RIPN)
13. «Регистратор доменов», ООО - аккредитован 07.02.2005 (REGISTRATOR-REG-RIPN)
14. «Регтайм», ООО - аккредитован 20.04.2004 (REGTIME-REG-RIPN)
15. «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ООО - аккредитован 15.04.2008 (RELCOM-REG-RIPN)
16. «РТКомм.РУ», ОАО - аккредитован 20.06.2005 (RTCOMM-REG-RIPN)
17. «СЦС Совинтел», ООО - аккредитован 10.03.2004 (SOVINTEL-REG-RIPN)
18. «Центрохост», ЗАО - аккредитован 05.09.2005 (CENTROHOST-REG-RIPN)
19. «Элвис-Телеком», ЗАО - аккредитован 09.03.2005 (ELVIS-REG-RIPN)

В списке приводится юридическое название организации регистратора, дата аккредитации и его псевдоним в базе данных доменных имен.

Однако, несмотря на кажущуюся огромность количества регистраторов в нашей стране, всего семеро из них поддерживают подавляющее большинство доменов зоны RU, а остальные обслуживают менее 1% доменов от общего количества регистраций.

| № | Регистратор          | Количество доменов | Домены (%) | Количество владельцев | Владельцы (%) |
|---|----------------------|--------------------|------------|-----------------------|---------------|
| 1 | RUCENTER-REG-RIPN    | 777599             | 48.02      | 235116                | 46.78         |
| 2 | GPT-REG-RIPN         | 213960             | 13.21      | 101797                | 20.25         |
| 3 | REGRU-REG-RIPN       | 152396             | 9.41       | 38921                 | 7.74          |
| 4 | REGTIME-REG-RIPN     | 146924             | 9.07       | 43940                 | 8.74          |
| 5 | NAUNET-REG-RIPN      | 138274             | 8.54       | 32022                 | 6.37          |
| 6 | CENTROHOST-REG-RIPN  | 92419              | 5.71       | 31546                 | 6.28          |
| 7 | REGISTRATOR-REG-RIPN | 72615              | 4.48       | 9387                  | 1.78          |

По данным: <http://stat.nic.ru>

Сравнение статистики 2008 и 2006 годов показывает, что общее количество доменов у каждого регистратора возросло, а доля каждого из крупнейших участников рынка – уменьшилась. Кроме того, в 2007 году помимо АНО РСИЦ (RUCENTER-REG-RIPN) начал свою работу и ЗАО РСИЦ (RU-CENTER-REG-RIPN), что, конечно, добавит неразберихи для рядовых пользователей в принадлежности доменов и регистраторов.

Темпы роста количества регистраций за последние годы превысили самые смелые прогнозы, и если за 12 лет существования домена RU (к весне 2006 года) в нем было зарегистрировано 500 тысяч доменных имен, то отметка в 1 миллион была преодолена в

середине 2007 года, а к концу лета 2008 года уже было зарегистрировано более 1,62 миллиона доменов. Используется из них 1,44 миллиона.

В руках клиентов автора этих строк за последние несколько лет сосредоточено около 100.000 доменов. Подобный «багаж», и связанный с ним практический опыт позволил автору рассуждать о правовых вопросах, связанных с доменными именами. Справедливости ради надо отметить, что отстаивать в судебном порядке права владельцев товарных знаков (говоря бытовым языком «отбирать домены») автору приходится гораздо чаще, чем быть привлеченным на защиту законных интересов владельцев доменных имен.

### **Правовая база.**

За последние годы законодательство претерпело определенные изменения по форме, не сильно изменив содержание правовых норм, связанных с доменными именами.

В связи со вступлением в силу четвертой части Гражданского Кодекса Российской Федерации с 01.01.2008 года целая серия нормативно-правовых актов утратила силу, в их числе:

- Закон РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».
- Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах».
- Закон РФ «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных».
- Закон РФ «О правовой охране топологий интегральных микросхем».
- Патентный закон Российской Федерации.
- Положение о фирме (1927г.).

На смену всем им пришла часть 4 ГК РФ. Полный текст документа доступен по ссылке: <http://www.internet-law.ru/law/kodeks/gk4.htm>.

Изменения законодательства в части доменных имен не существенны, скорее произошла кодификация норм, то есть разрозненные документы были упорядочены и объединены в один документ в рамках единообразной конструкции гражданского кодекса.

Указанные ранее в «Законе о товарных знаках» основания отказа в регистрации товарных знаков [59-64] трансформировались в статьи 1483 ГК РФ, где в числе таких оснований появилось следующее: «Не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные... промышленному образцу, знаку соответствия, доменному имени, права на которые возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака» (подпункт 3, пункта 9).

Подходить к практическому применению такой нормы владельцу доменного имени следует осторожно. Из этой нормы не следует (как может показаться), что если у Вас домен `gambler.ru`, то:

- невозможно зарегистрировать товарный знак «`gambler`» (или «`gambler.ru`»),
- этот домен не сможет отобрать владелец какого-либо товарного знака, например, «`ramdler`» или иного аналогичного.

Оба эти суждения являются заблуждениями и вот почему:

1. Норма закона (точнее практика Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент)) на самом деле не означает невозможность зарегистрировать товарный знак идентичный домену. Его зарегистрировать можно, но потом владелец домена сможет такую регистрацию аннулировать. Умолчу о том, что это потребует у него сил, средств и времени.

2. Норма закона запрещает лишь регистрировать товарный знак тождественный (то есть идентичный) домену. Она не мешает регистрировать сходный (похожий) на домен товарный знак. Владелец такого товарного знака вправе будет требовать запретить правонарушителю использовать домен, сходный с его товарным знаком (читай – отобрать домен). Как для нас очевидно сходство между надписями на одежде «Adidas» и «Adibas»

также и для суда будет очевидно сходство между товарным знаком и похожим на него доменом с соответствующими правовыми выводами.

По-прежнему самым надежным средством защиты доменного имени остается регистрация товарного знака, тождественного с доменным именем. Вопреки распространенному заблуждению, не только ничего не значащие комбинации букв, но и общеупотребимые слова, используемые в доменных именах («газета», «банк», «самолет» и прочие), также могут быть товарными знаками. Существующие 45 классов международной классификации товаров и услуг (МКТУ) позволяют каждому правообладателю найти что-то свое. За последние годы МКТУ претерпела некоторые изменения и на смену МКТУ 8 [68-72] пришла МКТУ 9, доступная на сайте <http://internet-law.ru>.

В ранее описанном Законе «О товарных знаках» норма о нарушении прав владельца товарного знака звучала следующим образом [73, 89]: «Нарушением исключительного права правообладателя (незаконным использованием товарного знака) признается использование без его разрешения в гражданском обороте на территории Российской Федерации товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, в том числе размещение товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения... в сети Интернет, в частности в доменном имени и при других способах адресации» (пункт 2 статьи 4).

С 01 января 2008 года подобная норма выглядит следующим образом: «Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака... в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации» и «Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения» (статья 1484 ГК РФ). Аналогичная норма теперь относится и к наименованию места происхождения товара (статья 1519 ГК РФ), что необходимо учитывать при их соотношении [81-83] с доменными именами.

На смену разрозненных положений о наименовании юридического лица (статьи 54, 128 ГК РФ, Положение о фирме 1927г.) пришел целый блок норм – статьи 1473-1476 в параграфе 1 («Право на фирменное наименование») главы 76 ГК РФ с которыми (при необходимости) читателю рекомендуется ознакомиться самостоятельно, поскольку ничего революционно нового в ранее описанное [76-78] они не принесли.

Базирующаяся ранее позиция истцов на нарушении владельцами доменов законодательства о недобросовестной конкуренции [85-87], а именно на статью 10 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» сохранилась, законодательно трансформировавшись в пункт 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции»: «Не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе... продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг» и пункт 2: «Не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг».

Автор надеется, что данный краткий путеводитель по изменениям действующего законодательства позволит читателю более уверенно себя чувствовать в правовых вопросах, связанных с доменными именами. Оставшиеся вопросы, как и прежде, давайте обсуждать на форуме «Интернет и Право»: <http://www.internet-law.ru/forum/index.htm>

31 августа 2008 г.